

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO
NR. VIII-1764 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ
KODEKSO 112 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Žemės sklypai projektuojami teritorijų planavimo dokumentuose arba žemės valdos projektuose, ir šių sklypų ribos, atlikus jų kadastrinius matavimus, turi atitikti nurodytuose dokumentuose suprojektuotas žemės sklypų ribas. Tai privalo užtikrinti matavimams, kurie, kaip nurodyta Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 11 straipsnio 7 dalyje, parengę nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byloje komplektuojamus dokumentus, pasirašydami juose patvirtina, kad parengti dokumentai atitinka įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių nekilnojamųjų daiktų kadastrinius matavimus, reikalavimus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pareiga visais atvejais ženklinti žemės sklypo ribas riboženkliais nėra tikslinga ir reikalinga (pvz. riboženkliais ženklinti žemės ūkio paskirties žemės sklypų ribas, kurie dažnu atveju sunaikinami arba sugadinami, kadangi trukdo žemės ūkio darbams). Moderniame palydovinio GPS amžiuje fiziniai sklypų žymėjimai irgi prarado prasmę, nes buitinais prietaisais tapo įmanoma nustatyti itin tiksliai geografinę savo vietovę. Be to, didelių plotų žemės sklypų (tokių, kaip pvz. kelio juostos, vandens telkinių ir kt. objektų užimamų žemės sklypų) ribų ženklėjimas vietovėje yra sunkiai įgyvendinamas dėl didelio įtvirtinamų riboženklių kiekio, didelių kaštų ir laiko sąnaudų. O ir patys riboženkliai yra de facto fizinė intervencija į gamtą, neretai tampanti šiukšle.

Atsižvelgiant į tai, kad žemės sklypų ribos jau būna suprojektuotos teritorijų planavimo dokumente arba žemės valdos projekte, kuriais remiantis ir atliekami kadastriniai matavimai, taip pat į tai, kad žemės sklypo kadastrinių matavimų metu nustatomos žemės sklypo ribų posūkio taškų koordinatės valstybinėje koordinacių sistemoje, kurios yra stabilios ir nekintančios (nepaisant aplinkybės ar ribos paženklintos riboženkliais, ar nepaženklintos), tikslinga atsisakyti privalomo visų žemės sklypų ženklėjimo riboženkliais sudarant galimybę žemės sklypo savininkui nuspręsti dėl ženklėjimo riboženkliais tikslingumo.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo nariai Simonas Gentvilas, Viktoras Pranckietis, Kazys Starkevičius.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu galiojančiame Nekilnojamojo turto kadastro įstatyme nėra galimybės gyventojui pasirinkti ar turėti riboženklį ar ne, o Administracinių nusižengimų kodekse numatytos baudos už riboženklių sunaikinimą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siūloma suteikti galimybę atsisakyti žemės ribų žymėjimo riboženkliais bei panaikinti administracinę atsakomybę už riboženklių sunaikinimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nebuvo atliktas.

6. **Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:**
Įstatymų projektais siūlomi pakeitimai neturės įtakos korupcijai ar kriminogeniniai situacijai.
7. **Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:**
Įstatymo įgyvendinimas įtakos verslo sąlygoms ar jo plėtrai neturės.
8. **Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:**
Įstatymo projektas strateginio lygmens planavimo dokumentams neprieštarauja.
9. **Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**
Priėmus teikiamą Įstatymo projektą, kitų įstatymų priimti, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.
10. **Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:**
Įstatymų projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų, ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.
11. **Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:**
Įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.
12. **Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:**
Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir jos įgaliotos institucijoms įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.
13. **Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):**
Įstatymo įgyvendinimas papildomų valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų nepareikalaus.
14. **Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:**
Rengiant Įstatymo projektą negauta specialistų vertinimų.
15. **Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:**
„riboženklis“
16. **Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:**
Nėra